



Interpellation till kommunstyrelsens ordförande

I kommunallagens 6 kapitel, som bland annat beskriver Kommunstyrelsens och övriga Nämnders uppgifter, står följande:

9 § Styrelsen ska i årliga beslut för varje sådant aktiebolag som avses i 10 kap. 2 § pröva om den verksamhet som bolaget har bedrivit under föregående kalenderår har varit förenlig med det fastställda kommunala ändamålet och utförts inom ramen för de kommunala befogenheterna. Om styrelsen finner att så inte är fallet, ska den lämna förslag till fullmäktige om nödvändiga åtgärder.

(10 kap §2 definierar vad som menas med ett helägt respektive delägt kommunalt bolag).

I Sveriges Kommuner och Regioners skrift "Principer för styrning Kommun- och regionägda bolag", ISBN: 978-91-7585-900-2 skriver man i kapitlet "Kommun- eller regionstyrelsens uppsiktsplikt" följande:

"Styrelsen ska enligt 6 kap. 9 § kommunallagen utöva en förstärkt uppsiktsplikt över kommun- och regionägda bolag. Uppsiktsplikten är utökad i förhållande till styrelsens allmänna uppsiktsplikt över all kommunal verksamhet enligt 6 kap. 1 § kommunallagen. Styrelsen ska sammanfatta sina iakttagelser i en redogörelse till fullmäktige."

Mina frågor till kommunstyrelsens ordförande är:

Vilka iakttagelser gjorde Kommunstyrelsen vid sin senaste prövning, vilka underlag låg till grund för prövningen, och var finns det årliga beslutet dokumenterat?

Tor Wendel (M)